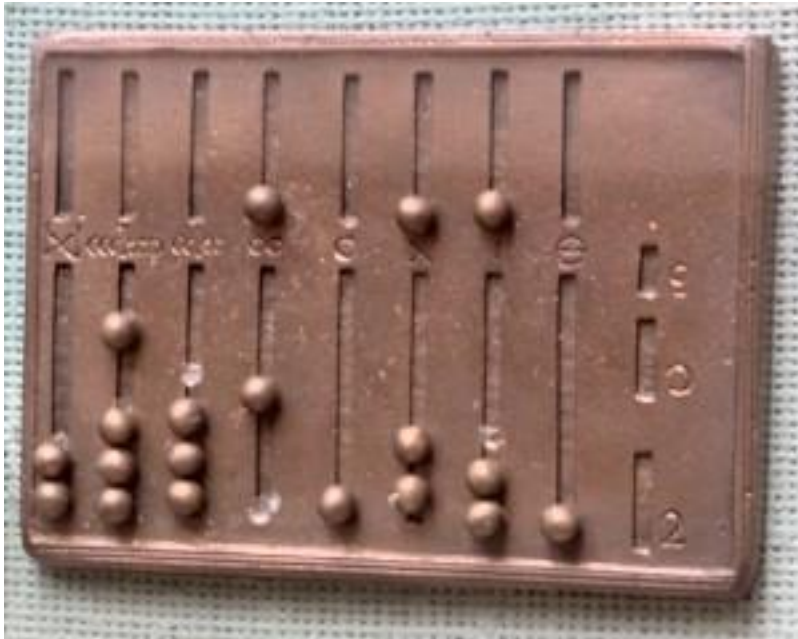


# PROGRAMOVÉ STRUKTURY: PARADIGMATA

Historie programovacích jazyků, paradigmatata programování, globální kritéria na programovací jazyk, syntaxe, sémantika, překladače, klasifikace chyb

# Vývoj hardware

2



<https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/b/b5/RomanAbacusRecon.jpg>

- Abakus
- 2700 – 2300 př.n.l.
- Kupecké počty
  
- (kuličkové) počítadlo
- Sčot (RU)
- Soroban (JP)
- Suanpan (CN)

# Vývoj hardware (2)

3

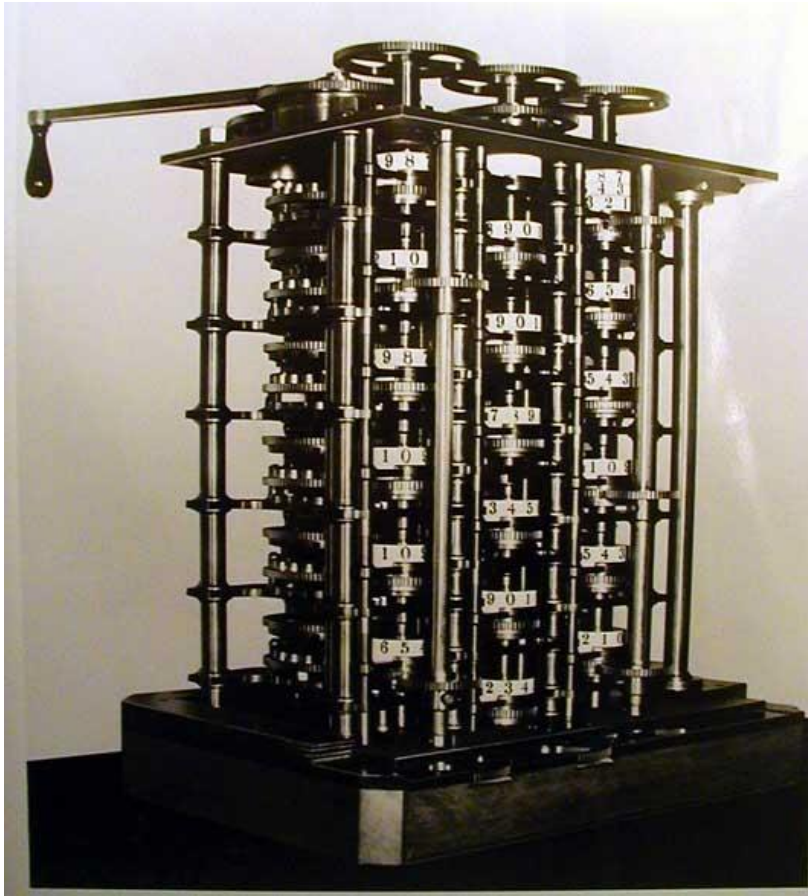


- Děrné štítky
- Kolem roku 1725
- Josef Marie Jacquard
  
- Programování tkalcovského stroje
- Později programování počítače

<https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/0/09/Jacquard.loom.cards.jpg/220px-Jacquard.loom.cards.jpg>

# Vývoj hardware (3)

4

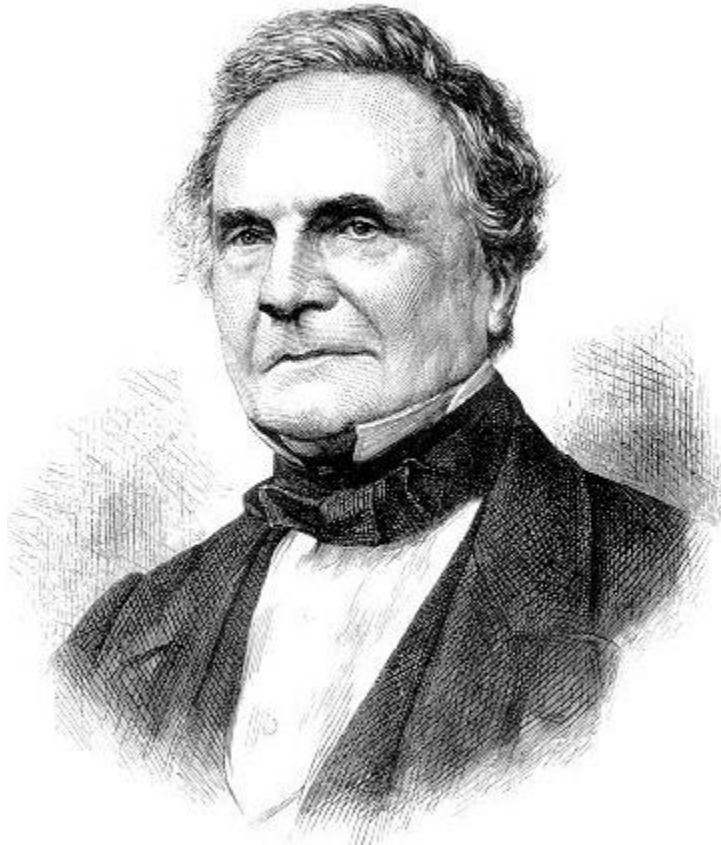


- Diferenční stroj
- 1822
- Charles Babbage
- 24 os s kolečky
- 96 koleček na ose
- Grant ve výši 7500 liber

<http://data.pcworld.cz/img/article/img/3b/878a40c527ca3ac8539353867c5387.jpg>

# Charles Babbage

5



- Anglický matematik
- 1791 – 1871
- První diferenční stroj pro výpočet kvadratických rovnic (1822)
- Sestavil první tiskárnu
- Zakladatel počítačů

<https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/8/82/CharlesBabbage.jpg/225px-CharlesBabbage.jpg>

# Augusta Ada King (Byron)

6



- Anglická matematická a programátorka
- 1815 – 1852
- Popsala diferenční stroj Charlese Babbage
- Napsala první program (1840)
- Hraběnka z Lovelace
- Pojmenován po ní jazyk Ada

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/8/87/Ada\\_Lovelace.jpg/220px-Ada\\_Lovelace.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/8/87/Ada_Lovelace.jpg/220px-Ada_Lovelace.jpg)

# První počítačový program (Bernoulliho čísla)

Diagram for the computation by the Engine of the Numbers of Bernoulli. See Note G. (page 722 *et seq.*)

Number of Operation.	Nature of Operation.	Variables acted upon.	Variables receiving results.	Indication of change in the value on any Variable.	Statement of Results.	Data											Working Variables.							Result Variables.						
						$1V_1$	$1V_2$	$1V_3$	$1V_4$	$1V_5$	$1V_6$	$1V_7$	$1V_8$	$1V_9$	$1V_{10}$	$1V_{11}$	$1V_{12}$	$1V_{13}$	$1V_{14}$	$1V_{15}$	$1V_{16}$	$1V_{17}$	$1V_{18}$	$1V_{19}$	$1V_{20}$	$1V_{21}$	$1V_{22}$	$1V_{23}$	$1V_{24}$	
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
						1	2	n																						
1	$\times$	$1V_2 \times 1V_3$	$1V_4, 1V_5, 1V_6$	$1V_2 = 1V_2$ $1V_5 = 1V_5$ $1V_6 = 1V_6$	$= 2n$	...	2	n	2n	2n	2n																			
2	$-$	$1V_4 - 1V_3$	$1V_2$	$1V_4 = 1V_4$ $1V_3 = 1V_3$	$= 2n - 1$	...	1	...	2n - 1																					
3	$+$	$1V_3 + 1V_1$	$1V_5$	$1V_3 = 1V_3$ $1V_1 = 1V_1$	$= 2n + 1$	...	1	...	2n + 1																					
4	$+$	$1V_5 + 1V_4$	$1V_{11}$	$1V_5 = 1V_5$ $1V_4 = 1V_4$	$= 2n - 1$	...	...	...	0	0																				
5	$+$	$1V_{11} + 1V_2$	$1V_{11}$	$1V_{11} = 1V_{11}$ $1V_2 = 1V_2$	$= \frac{1}{2} \cdot \frac{2n-1}{2n+1}$	...	2	...																						
6	$-$	$1V_{11} - 1V_{13}$	$1V_{13}$	$1V_{11} = 1V_{11}$ $1V_{13} = 1V_{13}$	$= -\frac{1}{2} \cdot \frac{2n-1}{2n+1} = \lambda_0$	...	...	...																						
7	$-$	$1V_5 - 1V_1$	$1V_{10}$	$1V_5 = 1V_5$ $1V_1 = 1V_1$	$= n - 1 (= 3)$	...	1	...	n																					
8	$+$	$1V_2 + 0V_2$	$1V_7$	$1V_2 = 1V_2$ $0V_2 = 1V_2$	$= 2 + 0 = 2$	...	2	...																						
9	$+$	$1V_6 + 1V_2$	$1V_{11}$	$1V_6 = 1V_6$ $1V_2 = 1V_2$	$= 2n = \lambda_1$	...	...	...	2n	2																				
10	$\times$	$1V_{11} \times 1V_{11}$	$1V_{12}$	$1V_{11} = 1V_{11}$ $1V_{11} = 1V_{11}$	$= B_1 \cdot \frac{2n}{2} = B_1 \lambda_1$	...	...	...																						
11	$+$	$1V_{12} + 1V_{13}$	$1V_{13}$	$1V_{12} = 1V_{12}$ $1V_{13} = 1V_{13}$	$= -\frac{1}{2} \cdot \frac{2n-1}{2n+1} + B_1 \cdot \frac{2n}{2}$	...	...	...																						
12	$-$	$1V_{10} - 1V_1$	$1V_{10}$	$1V_{10} = 1V_{10}$ $1V_1 = 1V_1$	$= n - 2 (= 2)$	...	1	...																						
13	$-$	$1V_6 - 1V_1$	$1V_8$	$1V_6 = 1V_6$ $1V_1 = 1V_1$	$= 2n - 1$	...	1	...																						
14	$+$	$1V_2 + 1V_2$	$1V_7$	$1V_2 = 1V_2$ $1V_2 = 1V_2$	$= 2 + 1 = 3$	...	1	...																						
15	$+$	$1V_6 + 1V_2$	$1V_8$	$1V_6 = 1V_6$ $1V_2 = 1V_2$	$= \frac{2n-1}{3}$	...	...	...	2n - 1	3																				
16	$\times$	$1V_8 \times 1V_{11}$	$1V_{11}$	$1V_8 = 1V_8$ $1V_{11} = 1V_{11}$	$= \frac{2n}{2} \cdot \frac{2n-1}{3}$	...	...	...																						
17	$-$	$1V_6 - 1V_1$	$1V_8$	$1V_6 = 1V_6$ $1V_1 = 1V_1$	$= 2n - 2$	...	1	...																						
18	$+$	$1V_1 + 1V_2$	$1V_7$	$1V_1 = 1V_1$ $1V_2 = 1V_2$	$= 3 + 1 = 4$	...	1	...																						
19	$+$	$1V_6 + 1V_2$	$1V_8$	$1V_6 = 1V_6$ $1V_2 = 1V_2$	$= \frac{2n-2}{4}$	...	...	...	2n - 2	4																				
20	$\times$	$1V_8 \times 1V_{11}$	$1V_{11}$	$1V_8 = 1V_8$ $1V_{11} = 1V_{11}$	$= \frac{2n}{2} \cdot \frac{2n-1}{3} \cdot \frac{2n-2}{3} = \lambda_2$	...	...	...																						
21	$\times$	$1V_{11} \times 1V_{11}$	$1V_{12}$	$1V_{11} = 1V_{11}$ $1V_{11} = 1V_{11}$	$= B_1 \cdot \frac{2n}{2} \cdot \frac{2n-1}{3} \cdot \frac{2n-2}{3} = B_2 \lambda_2$	...	...	...																						
22	$+$	$1V_{12} + 1V_{13}$	$1V_{13}$	$1V_{12} = 1V_{12}$ $1V_{13} = 1V_{13}$	$= \lambda_0 + B_1 \lambda_1 + B_2 \lambda_2$	...	...	...																						
23	$-$	$1V_{10} - 1V_1$	$1V_{10}$	$1V_{10} = 1V_{10}$ $1V_1 = 1V_1$	$= n - 3 (= 1)$	...	1	...																						
Here follows a repetition of Operations thirteen to twenty-three.																														
24	$+$	$1V_{13} + 0V_{25}$	$1V_{24}$	$1V_{13} = 1V_{13}$ $0V_{25} = 1V_{13}$	$= B_2$	...	...	...																						
25	$+$	$1V_1 + 1V_2$	$1V_3$	$1V_1 = 1V_1$ $1V_2 = 1V_2$	$= n + 1 = 4 + 1 = 5$	...	1	...	n + 1																					

# Grace Brewster Murray Hopper

8



- Americká matematická
- 1906 – 1992
- Vyvinula první kompilátor
- Zavedla slovo „bug“ pro označení počítačové chyby
- Amazing Grace

[http://history-computer.com/ModernComputer/Software/images/Grace\\_Hopper.jpg](http://history-computer.com/ModernComputer/Software/images/Grace_Hopper.jpg)



# První počítače

9



[http://i.iinfo.cz/urs/pc\\_01\\_09-120398105593836.png](http://i.iinfo.cz/urs/pc_01_09-120398105593836.png)

- Z1
- Konrad Zuse
- 1935-1936
- 1000 kg
- 2000 částí
- Mechanicko-  
elektronický počítač

# První počítače (2)

10

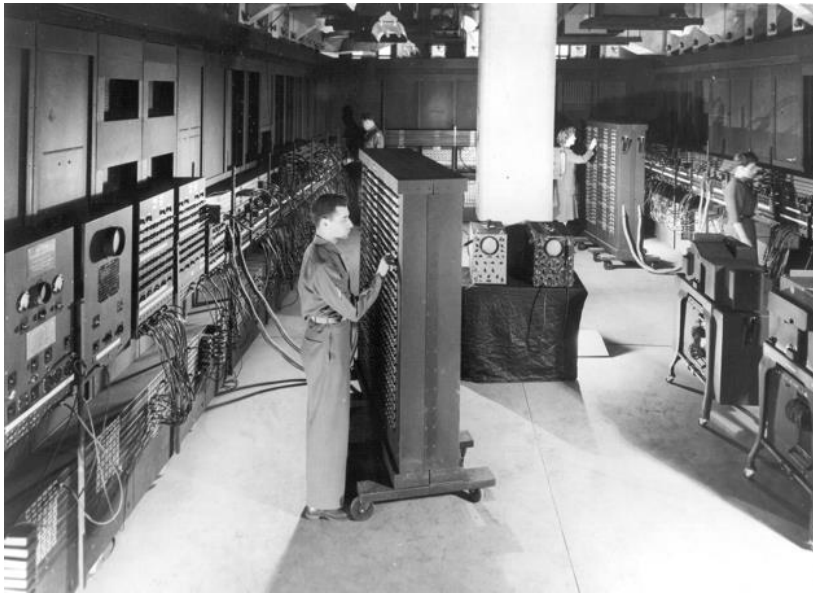


<http://histinf.blogs.upv.es/files/2011/12/5-300x149.jpg>

- Harvard-IBM Mark I
- 1944
- Howard Aiken
- 4500 kg
- 765 000 částí
- Poháněn elektromotorem o výkonu 4 kW
- Součet dvou čísel za 0,3 s
- Součin dvou čísel za 6 s
- Výpočet funkce sin daného úhlu do 1 minuty

# První počítače (3)

11



[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/1/16/Classic\\_shot\\_of\\_the\\_ENIAC.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/1/16/Classic_shot_of_the_ENIAC.jpg)

- ENIAC
- 1946
- Tehdy 500 000 dolarů
- 27 tun, 167 m<sup>2</sup>
- Spotřeba 150 kW
- Chlazen leteckými motory
- Balistické výpočty

# Historie programovacích jazyků

12

- Konec 40. let
  - ▣ Odklon od strojových kódů
  - ▣ Pseudokódy:
    - pseudooperace aritmetických a matematických funkcí
    - podmíněné a nepodmíněné skoky
    - auto inkrementální registry pro přístup k polím

# Historie programovacích jazyků (2)

13

## □ 50. léta

- První definice vyššího programovacího jazyka (efektivita návrhu programu)
- FORTRAN (FORmula TRANslation - Backus), vědeckotechnické výpočty, komplexní výpočty na jednoduchých datech, pole, cykly, podmínky
- COBOL (COmmon Business Oriented Language), jednoduché výpočty, velká množství dat, záznamy, soubory, formátování výstupů
- ALGOL (ALGOrithmic Language - Backus, Naur), předek všech imperativních jazyků, bloková struktura, rekurze, volání parametrů hodnotou, deklarace typů
- Nové idee - strukturování na podprogramy, přístup ke globálním datům (Fortran), bloková struktura, soubory, ...
- Stále živé - Fortran90, Cobol

# Historie programovacích jazyků (3)

14

- První polovina 60. let
  - ▣ Začátek rozvoje neimperativních jazyků
  - ▣ LISP (LISt Processing - McCarthy)
    - založen na teorii rekurzivních funkcí, první funkcionální jazyk, použití v UI (symbolické manipulace)
  - ▣ APL - manipulace s vektory a s maticemi
  - ▣ SNOBOL (StriNg Oriented and symBOLic Language - Griswold)
    - manipulace s řetězcí a vyhledávání v textech, podporuje deklarativní programování
  - ▣ Vzniká
    - potřeba dynamického ovládání zdrojů,
    - potřeba symbolických výpočtů

# Historie programovacích jazyků (4)

15

- Pozdní 60. léta
  - ▣ IBM snaha integrovat úspěšné koncepty všech jazyků - vznik PL/1 (moduly, bloky, dynamické struktury)
  - ▣ Nové prvky PL/1
    - zpracování výjimek, multitasking.
    - nedostatečná jednotnost konstrukcí, komplikovanost
  - ▣ ALGOL68
    - ortogonální konstrukce, první jazyk s formální specifikací (VDL – Vienna Definition Language),
    - uživatelsky málo přívětivý, typ reference, dynamická pole
  - ▣ SIMULA67 (Nygaard, Dahl)
    - zavádí pojem tříd, hierarchie ke strukturování dat a procedur, garbage collector, ovlivnila všechny moderní jazyky, corrutiny
  - ▣ BASIC (Kemeny)
    - žádné nové konstrukce, určen začátečníkům, obliba pro efektivnost a jednoduchost, interaktivní styl programování (naivní paradigma)
  - ▣ Pascal (Wirth)
    - k výuce strukturovaného programování, jednoduchost a použitelnost na PC zaručily úspěch

# Historie programovacích jazyků (5)

16

## □ 70. léta

- Důraz na bezpečnost a spolehlivost
- Ustálení základních paradigmat
- Abstraktní datové typy, moduly, typování, práce s výjimkami
- CLU (datové abstrakce), Mesa (rozšíření Pascalu o moduly), Concurrent Pascal, Euclid (rošíření Pascalu o abstraktní datové typy)
- C (Ritchie)
  - efektivní pro systémové programování,
  - efektivní implementace na různých počítačích,
  - slabé typování, společně s vývojem Unixu
- Scheme
  - rozšířený dialekt LISPU
- PROLOG (Colmeraurer)
  - první logicky orientovaný jazyk, používaný v UI a znalostních systémech, neprocedurální,
  - „inteligentní DBS odvozuující pravdivost dotazu“



# Historie programovacích jazyků (6)

17

## □ 80. léta

- Modula2 (Wirth)
  - specifické konstrukce pro modulární programování
- Další rozvoj funkcionálních jazyků
  - Scheme (Sussman, Steele, MIT),
  - Miranda (Turner),
  - ML (Milner) - typová kontrola
- ADA (US DOD)
  - syntéza vlastností všech konvenčních jazyků, moduly, procesy, zpracování výjimek
- Průlom objektově orientovaného programování
  - Smalltalk (Key, Ingalls, Xerox: Datová abstrakce, dědičnost, dynamická vazba typů),
  - C++ (Stroustrup 85- C a Simula)
- Další OO jazyky - Eiffel (Mayer), Modula3, Oberon (Wirth)
- OPS5, CLISP - pro zpracování znalostí

# Historie programovacích jazyků (7)

18

## □ 90. léta

- Jazyky 4.generace, QBE, SQL - databázové jazyky
- Java (SUN)
  - mobilita kódu na webu, nezávislost na platformě
- Vizuální programování (programování ve windows)
  - Delphi, Visual Basic, Visual C++
- Skriptovací jazyky
  - Perl (Larry Wall - Pathologically Eclectic Rubbish Lister)
    - nástroj pro webmastery a administrátory systémů
  - JavaScript - podporován v Netscape i v Explorer,
  - VBScript,
  - PHP, Python
- 2000 C Sharp

# Generace programovacích jazyků

19

- První generace - strojový kód: 0 a 1
  - první počítače: přepínače, nikoliv text
  - absolutní výkon
  - závislý na hardware
  - příklad: 10110000 01100001
- Druhá generace – Assembler (assembly language)
  - závislý na hardware
  - příklad: `mov al, 61h`
- Třetí generace – čitelný a snadno zapsatelný lidmi
  - většina moderních jazyků
  - příklad: `let b = c + 2 * d`
- Čtvrtá generace – reportovací nástroje, SQL (structured query language), domain-specific languages
  - navržené pro konkrétní účel
  - příklad: `SELECT * FROM employees ORDER BY surname`
- Pátá generace – synonymum pro vizuální programování nebo označení vývoje pomocí definic omezení
  - stroj sám má zkonstruovat algoritmus.

# Paradigmata programování

20

## □ **Paradigma**

= Ž řečtiny – vzor, příklad, model – určitý vzor vztahů či vzorec myšlení

= Souhrn způsobů formulace problémů, metodologických prostředků řešení, metodik, zpracování apod.

## □ **Programovací paradigma**

- výchozí imaginární schematizace úloh
- soubor náhledů na obor informační/výpočetní problematiky
- soubor přístupů k řešení specifických úloh daného oboru
- soustava pravidel, standardů a požadavků na programovací jazyky
- jednotlivá paradigmata mohou zřetelně ulehčit práci v rámci svého určení a komplikovat nebo úplně odsunout neohniskové úlohy do zcela nekompatibilních dimenzí (tak, že např. určité jazyky nelze použít k výpočtům nebo jiné k interakci s uživatelem).

# Paradigmata programování (2)

21

- Procedurální (imperativní) programování
- Objektově orientované programování
- Generické programování
- Komponentově orientované programování
- Deklarativní programování
  - ▣ Funkcionální programování
  - ▣ Logické programování
  - ▣ Programování ohraničeními (constraint prog.)
- Událostní programování (event-driven prog.)
- Vizuální programování
- Aspektově orientované programování
- Souběžné programování
  - ▣ Paralelní
  - ▣ Distribuované

# Procedurální (imperativní)

22

- Imperativní přístup je blízký i obyčejnému člověku (jako kuchařka)
- Popisuje výpočet pomocí posloupnosti příkazů a určuje přesný postup (algoritmus), jak danou úlohu řešit.
- Program je sadou proměnných, jež v závislosti na vyhodnocení podmínek mění pomocí příkazů svůj stav.
- Základní metodou imperativního programování je procedurální programování, tyto termíny bývají proto často zaměňovány.
- Strukturované
- Modulární

# Objektově orientované programování

23

- Imperativní programování
  - ▣ problém znovupoužitelnosti, modifikace řešení, pokud nalezneme lepší
- Program je množina objektů
- Objekty mají stav, jméno, chování
- Předávají si zprávy
- Zapouzdřenost – data a metody
- Dědičnost
- Polymorfismus

# Generické programování

24

- Rozdělení kódu programu na algoritmus a datové typy takovým způsobem, aby bylo možné zápis kódu algoritmu chápat jako obecný, bez ohledu nad jakými datovými typy pracuje. Konkrétní kód algoritmu se z něj stává dosazením datového typu.
- U kompilovaných jazyků dochází k rozvinutí kódu v době překladu. Typickým příkladem jazyka, který podporuje tuto formu generického programování je jazyk C++. Mechanismem, který zde generické programování umožňuje, jsou takzvané *šablony (templates)*.

```
template<class T> class Stack {  
    private: T* items; int stackPointer;  
    public:  
        Stack(int max = 100) { items = new T[max];  
            stackPointer = 0; }  
        void Push(T x) { items[stackPointer++] = x; }  
        T Pop() { return items[--stackPointer]; }  
};
```



# Komponentově orientované programování

25

□ Souvisí s komponentově orientovaným softwarovým inženýrstvím

□ Využívání prefabrikovaných komponent

- násobná použitelnost
- nezávislost na kontextu
- slučitelnost s ostatními komponentami
- zapouzdřitelnost

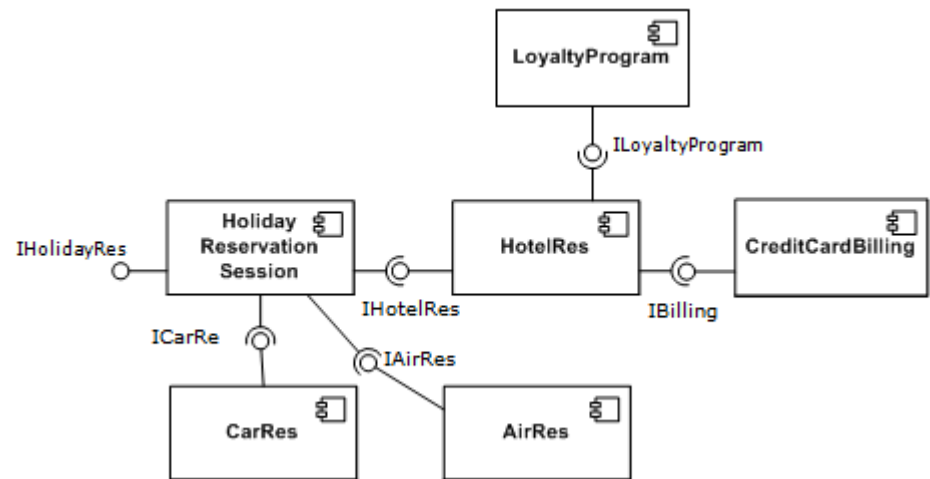
□ Softwarová komponenta

- jednotka systému, která nabízí předdefinovanou službu a je schopna komunikovat s ostatními komponentami

- jednotka nezávisle nasaditelná <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/8/83/Component-based-Software-Engineering-example2.png> a verzovatelná

□ Rozdíly oproti OOP

- OOP – software modeluje reálný svět – objekty zastupují podstatná jména a slovesa
- Component-based – slepování prefabrikovaných komponent
- někteří je slučují a tvrdí, že pouze popisují problém z jiného pohledu



# Deklarativní programování

26

- Kontrast s imperativním programováním
- Založeno na popisu cíle – přesný algoritmus provedení specifikuje až interpret příslušného jazyka a programátor se jím nezabývá.
- Díky tomu lze ušetřit mnoho chyb vznikajících zejména tím, že do jedné globální proměnné zapisuje najednou mnoho metod.
- K předání hodnot slouží většinou návratové hodnoty funkcí.
- Nemožnost program široce a přesně optimalizovat takovým způsobem, jaký právě potřebuje.
- Navíc při deklarativním přístupu je velmi často využíváno rekurze, což klade vyšší nároky na programátora.

# Programování ohraničeními

27

- Constraint programming
- Vyjadřují výpočet pomocí relací mezi proměnnými
- Např.  $\text{celsius} = (\text{fahr} - 32) * 5/9$ 
  - ▣ definuje relaci, není to přiřazení
- Forma deklarativního programování
- Často kombinace constraint logic programming
- Modeluje svět, ve kterém velké množství ohraničení (omezení, podmínek) je splněno v jednu chvíli, svět obsahuje řadu neznámých proměnných, úkolem programu je najít jejich hodnoty
- Doména proměnných
  - ▣ jakých hodnot můžou nabývat

# Programování ohraničeními (2)

28

- Hádanka SEND + MORE = MONEY

$$\begin{array}{r} \text{SEND} \\ + \text{MORE} \\ \hline \text{MONEY} \end{array}$$

```
sendmore(Digits) :-  
    Digits = [S,E,N,D,M,O,R,Y], % Create variables  
    Digits :: [0..9], % Associate domains to variables  
    S #\= 0, % Constraint: S and M must be different from 0  
    M #\= 0,  
    alldifferent(Digits), % all the elements must take different values  
    1000*S + 100*E + 10*N + D  
    + 1000*M + 100*O + 10*R + E  
    #= 10000*M + 1000*O + 100*N + 10*E + Y, % Other constraints  
    labeling(Digits). % Start the search
```

$$\begin{array}{r} 9567 \\ + 1085 \\ \hline 10652 \end{array}$$

# Logické programování

29

- Použití matematické logiky v programování
- Řešení problému je rozděleno mezi
  - ▣ programátora – zodpovědný jen za pravdivost programu vyjádřeném logickými formullemi
  - ▣ generátora modelu (řešení) – zodpovědný za efektivní vyřešení problému (nalezení řešení)
- Využití v umělé inteligenci, zpracování přirozené řeči, expertních systémech
- Významný zástupce – PROLOG (PROgramming in LOGic)

```
nsd(U, V, U) :- V = 0.  
nsd(U, V, X) :- not(V = 0),  
                Y is U mod V,  
                nsd(V, Y, X).
```

# Funkcionální programování

30

- Výpočet řízen vyhodnocováním matematickým funkcí
- Funkcionální vs. Imperativní – aplikace funkcí vs. změna stavu (funkce mohou mít vedlejší efekty)
- Významný zástupce – LISP
- V minulosti spjat s umělou inteligencí
- Dialekty se používají v Emacs editoru, AutoCADu

```
(defun nsd (u v)
  (if (= v 0) u
      (nsd v (mod u v))
  )
)
```

# Událostní programování

31

- Tok programu je určen akcemi uživatele nebo zprávami z jiných programů

## Př. verze sečtení čísel dávkově

```
read a number (from the keyboard) and store it in variable A[0]
read a number (from the keyboard) and store it in variable A[1]
print A[0]+A[1]
```

## Př. event-driven verze téhož

```
set counter K to 0
repeat {
    if a number has been entered (from the keyboard)
        { store in A[K] and increment K
          if K equals 2 print A[0]+A[1] and reset K to 0
        }
}
```

# Vizuální programování

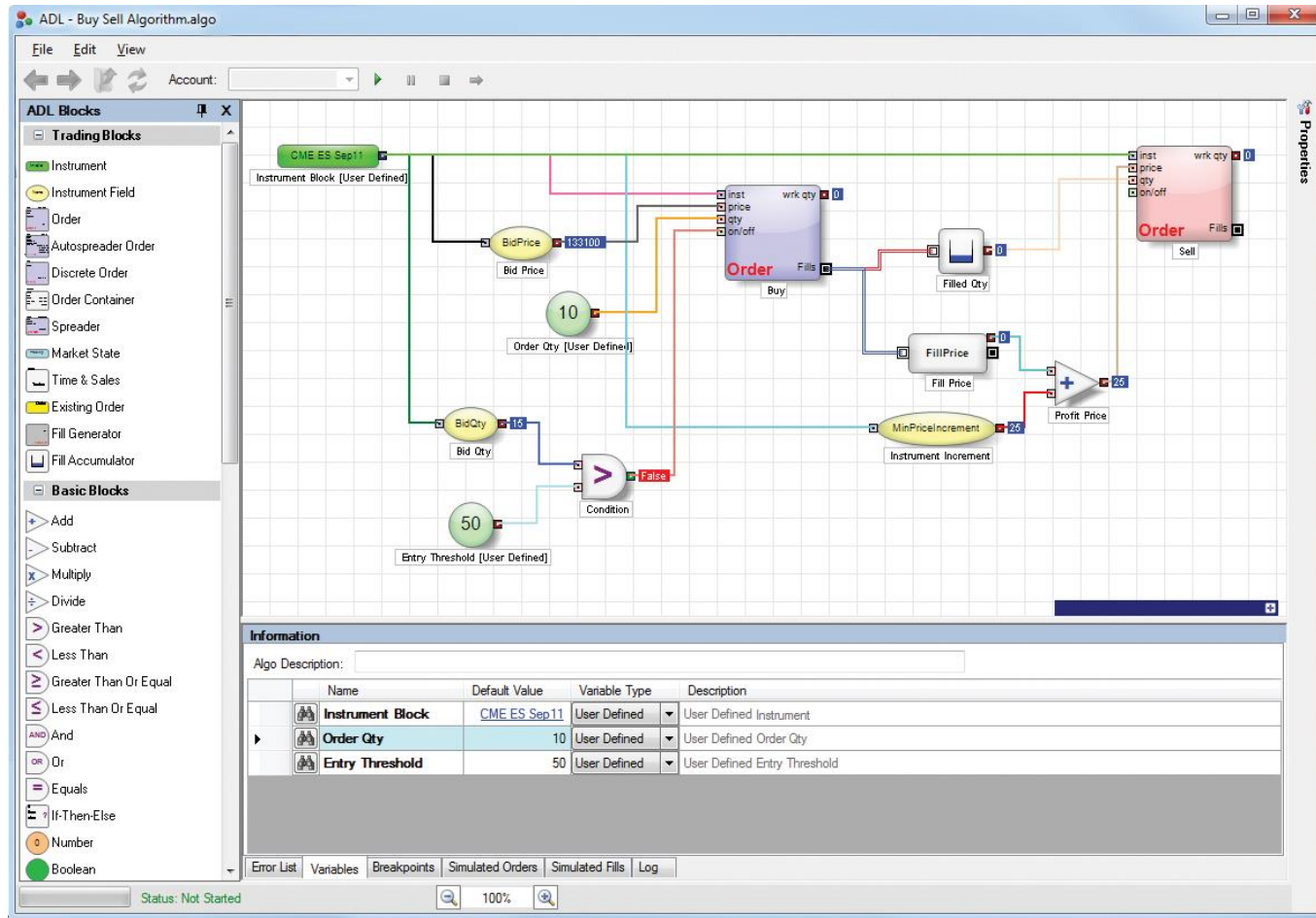
32

- Specifikuje program interaktivně pomocí grafických prvků (ikon, formulářů), např. LabVIEW.
- Microsoft Visual Studio (VB, VC#, ...) nejsou vizuální jazyky, ale textové.
- „boxes and arrows“
  - ▣ boxy reprezentují entity a šipky relace
  - ▣ icon-based, form-based, diagram
- Programování datovým tokem
  - ▣ možnost automatické paralelizace



# Vizuální programování (2)

33



[http://blog.interfacevision.com/assets/img/posts/example\\_visual\\_language\\_adl.jpg](http://blog.interfacevision.com/assets/img/posts/example_visual_language_adl.jpg)

# Aspektově orientované programování

34

## □ Motivace:

```
void transfer(Account fromAccount, Account toAccount, int
    amount) {
    if (fromAccount.getBalance() < amount) {
        throw new InsufficientFundsException();
    }
    fromAccount.withdraw(amount);
    toAccount.deposit(amount);
}
```

- Takový transfer peněz má vady (nezkouší autorizaci, není transakční)
- Pokus ošetřit vady rozptýlí kontroly přes celý program
  - ▣ obvykle metody, moduly

# Aspektově orientované programování (2)

35

```
if (!getCurrentUser().canPerform(OP_TRANSFER)) {
    throw new SecurityException();
}
if (amount < 0) {
    throw new NegativeTransferException();
}
if (fromAccount.getBalance() < amount) {
    throw new InsufficientFundsException();
}
Transaction tx = database.newTransaction();
try {
    fromAccount.withdraw(amount);
    toAccount.deposit(amount); tx.commit();
    systemLog.logOperation(OP_TRANSFER, fromAccount, toAccount, amount);
}
catch(Exception e) { tx.rollback();
}
```

# Aspektově orientované programování (3)

36

- AOP se snaží řešit problém modularizováním těchto záležitostí do **aspektů**, tj. separovaných částí kódu (modulů), ze kterých se tyto záležitosti pohodlněji spravují.
- Aspekty obsahují **pokyn** (advice) – kód připojený ve specifikovaných bodech programu a **vnitřní deklarace typů** (inner-type declarations) – strukturální prvky přidané do jiných tříd
- Příklad. Bezpečnostní modul může obsahovat pokyn, který vykoná kontrolu bezpečnosti před přístupem na bankovní účet
- **Bod řezu** (pointcut) definuje **body připojení** (join points), tj. místa, kde dochází k přístupu k účtu, a kód v těle pokynu definuje, jak je bezpečnostní kontrola implementována
- Jak samotná kontrola, tak i to, kdy se vykoná, je udržováno v jednom místě
- Navíc, pokud je bod řezu dobře navržen, lze předvídat budoucí změny v programu

# Aspektově orientované programování (4)

37

- AspectJ – rozšíření Javy o AOP
- Body napojení obsahují volání funkcí, inicializaci objektů atd., neobsahují např. cykly
- Body řezu
  - ▣ např. `execution(* set*(*))` zabere, pokud spouštíme metodu, jejíž jméno začíná na `set` a má jeden parametr jakéhokoliv typu
  - ▣ složitější: `pointcut set() : execution(* set*(*) ) && this(Point) && within(com.company.*);`
    - zabere, pokud spouštíme metodu, jejíž jméno začíná na `set` a `this` je instance třídy `Point` v balíku `com.company`
    - na tento bod řezu se potom můžeme odkazovat jako `set()`
- Pokyn popisuje, kdy (např. `after`), kde (body napojení určené bodem řezu) a jaký kód se má spustit

```
after() : set() {Display.update();}
```

- Vnitřní deklarace typu

- ▣ přidání metody `acceptVisitor` do třídy `Point`

```
Aspect DisplayUpdate {void Point.acceptVisitor(Visitor v) {v.visit(this);}}
```

# Souběžné programování

38

- Program je navržen jako kolekce interagujících procesů
- Paralelní x distribuované
- Jeden procesor x více procesorů
- Komunikace: Sdílená paměť x předávání zpráv
- Procesy operačního systému x množina vláken (jeden proces OS)
- Souběžné programovací jazyky používají jazykové konstrukce
  - ▣ Multi-threading
  - ▣ Podpora distribuovaného zpracování
  - ▣ Předávání zpráv
  - ▣ Sdílení zdrojů

# Globální kritéria na programovací jazyk

39

1. Spolehlivost
2. Efektivita – překladu, výpočtu
3. Strojová nezávislost
4. Čitelnost a vyjadřovací schopnosti
5. Řádně definovaná syntax a sémantika
6. Úplnost v Turingově smyslu

# Spolehlivost

40

- **Typová kontrola (type system)**
  - ▣ **Typované x netypané jazyky**
    - typované – specifikace každé operace definuje typy dat, na které je aplikovatelná
      - např. chyba při dělení čísla řetězcem (při kompilaci/runtime)
      - speciální případ – jazyky s jedním typem (např. SGML)
    - netypané – všechny operace nad jakýmikoliv daty
      - sekvence bitů – Assembler
  - ▣ **Statické/dynamické typování**
    - statické – všechny výrazy mají určený typ před spuštěním programu
      - programátor musí explicitně určit typy (manifestně typované) – Java
      - kompilátor odvozuje typ výrazů (odvozeně typované) – ML
    - dynamické – určuje typovou bezpečnost při běhu programu
      - bez explicitní deklarace typů
      - proměnná může obsahovat hodnotu různých typů v různých částech programu
      - složitější ladění – chyba typu nemůže být odhalena dříve než při spuštění chybného příkazu
      - Lisp, JS, Python, PHP



# Spolehlivost (2)

41

- Slabé x silné typování
  - slabé – dovoluje nakládat s jedním typem jako jiným (např. nakládat s řetězcem jako s číslem)
    - někdy se hodí, problém odhalení chyb
  - silné – zakazuje nakládat s jedním typem jako jiným (typově bezpečné – type-safe)
    - operace s jiným typem => chyba
  - varianta slabého typování – velké množství implicitních konverzí typů (C++, JS, Perl)
- Zpracování výjimečných situací

# Čitelnost a vyjadřovací schopnosti

42

- Jednoduchost (vs. př.:  $C = C + 1$ ;  $C += 1$ ;  $C++$ ;  $++C$ )
- Ortogonalita (malá množina primitivních konstrukcí, z té lze kombinovat další konstrukce. Všechny kombinace jsou legální)
  - ▣ vs. př. v C: struktury mohou být funkční hodnotou, ale pole nemohou
- Strukturované příkazy
- Strukturované datové typy
- Podpora abstrakčních prostředků
- Strojová čitelnost
  - = existence algoritmu překladač s lineární časovou složitostí
  - = bezkontextová syntax
- Humánní čitelnost – silně závisí na způsobu abstrakcí
  - ▣ abstrakce dat
  - ▣ abstrakce řízení
- Čitelnost vs. jednoduchost zápisu

# Řádně definovaná syntax a sémantika

43

- Syntax = forma či struktura výrazů, příkazů a programových jednotek
- Sémantika = význam výrazů, příkazů a programových jednotek
- Definici jazyka potřebují
  - ▣ návrháři jazyka
  - ▣ Implementátoři
  - ▣ uživatelé

# Úplnost v Turingově smyslu

44

- Turingův stroj = jednoduchý ale neefektivní počítač použitelný jako formální prostředek k popisu algoritmu
- Programovací jazyk je úplný v Turingově smyslu, jestliže je schopný popsat libovolný výpočet (algoritmus)
- Co je potřebné pro Turingovu úplnost?

Téměř nic: Stačí

- ✓ celočíselná aritmetika a
- ✓ celočíselné proměnné spolu se sekvenčně prováděnými příkazy zahrnujícími
- ✓ přiřazení a
- ✓ cyklus (`While`)

# Syntax

45

- Formálně je jazyk množinou vět
- Věta je řetězcem lexémů (terminálních symbolů)
- Syntax lze popsat:
  - ▣ rozpoznávacím mechanismem – automatem (užívá jej překladač)
  - ▣ generačním mechanismem – gramatikou (to probereme)
- Formální gramatika
  - ▣ prostředek pro popis jazyka
  - ▣ čtveřice (N, T, P, S) – Neterminální symboly, Terminální symboly, Přepisovací pravidla, Startovací symbol
- Bezkontextová gramatika
  - ▣ všechna pravidla mají tvar neterminál -> řetězec terminálů/neterminálů
  - ▣ přepis bez ohledu na okolní kontext

# Syntax (2)

46

## □ Backus Naurova forma (BNF)

- ▣ metajazyk používaný k vyjádření bezkontextové gramatiky

`<program> → <seznam deklaraci> ; <prikazy>`

`<seznam deklaraci> →`

`<deklarace> |`

`<deklarace>;<seznam deklaraci>`

`<deklarace> → <spec. typu> <sez. promennych>`

# Syntax (3)

47

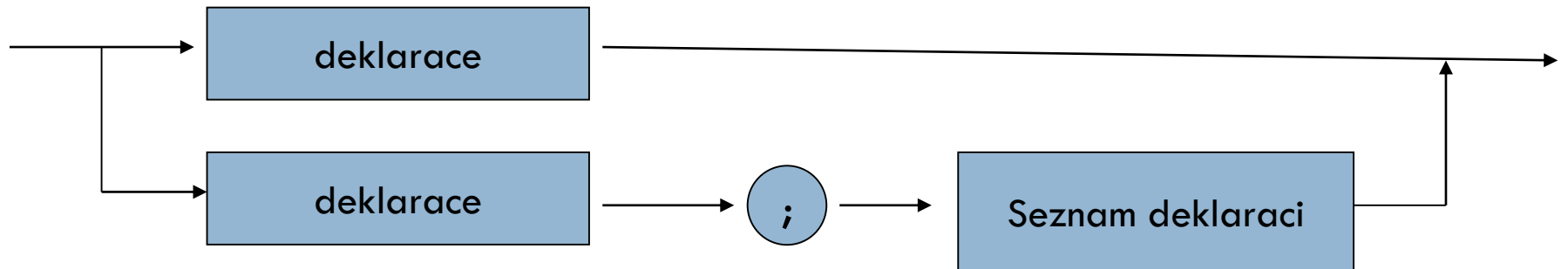
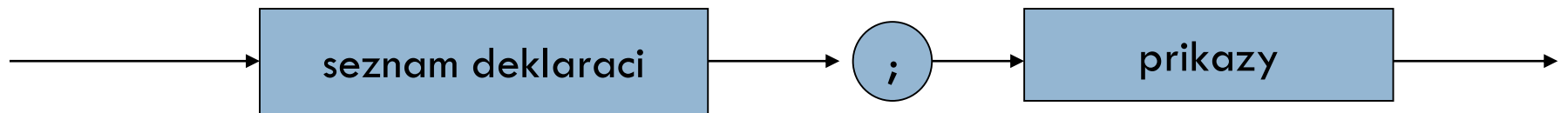
- BNF sama o sobě se dá specifikovat pomocí pravidla BNF následujícím způsobem

```
<syntax> ::= <rule> | <rule> <syntax>
<rule> ::= <opt-whitespace> "<" <rule-name> ">"
<opt-whitespace> ::= " " <opt-whitespace> <expression>
<line-end>
<opt-whitespace> ::= " " <opt-whitespace> | ""
<expression> ::= <list> | <list> "|" <expression>
<line-end> ::= <opt-whitespace> <EOL> | <line-end> <line-end>
<list> ::= <term> | <term> <opt-whitespace> <list>
<term> ::= <literal> | "<" <rule-name> ">"
<literal> ::= "'" <text> "'" | "\"" <text> "\""
```

# Syntax (4)

48

## □ Syntaktické diagramy





# Syntax – derivace, derivační strom

49

- Proces lexikální analýzy (parsing) = proces analýzy posloupnosti formálních prvků s cílem určit jejich gramatickou strukturu vůči předem dané formální gramatice
  - ▣ na vstupu je řetězec, máme vytvořit posloupnost pravidel
- Aplikace pravidla = derivace
- Postupně vznikne strom
  - ▣ derivační (syntaktický) strom (příklad)
- Pokud nahrazujeme vždy nejlevější neterminál
  - ▣ levá derivace
- Rozdíl mezi levou a pravou derivací je důležitý, protože ve většině parsovacích transformací vstupu je definován kus kódu pro každé pravidlo gramatiky. Proto je důležité při parsování se rozhodnout, zda-li zvolit levou nebo pravou derivaci, protože ve stejném pořadí se budou provádět části programu.

# Sémantika

50

- Studuje a popisuje význam výrazů/programů
- Aplikace matematické logiky
- Statická sémantika – v době překladu
- Dynamická sémantika – v době běhu
- Jiná syntax, ale stejné sémantika:
  - ▣  $x += y$  (C, Java, atd.)
  - ▣  $x := x + y$  (Pascal)
  - ▣ Let  $x = x + y$  (BASIC)
  - ▣  $x = x + y$  (Fortran)
  - ▣ sémantika: aritmetické přičtení hodnoty  $y$  k hodnotě  $x$  a uložení výsledku do proměnné nazvané  $x$

# Metody popisu sémantiky

51

- Slovní popis nepřesný
- Formální popis:
  - ▣ Operační sémantiky
    - vyjádření významu programu posloupností přechodů mezi stavy
    - příkaz aktualizace paměti: Pokud se výraz  $E$  ve stavu  $s$  redukuje na hodnotu  $V$  potom program  $L:=E$  zaktualizuje stav  $s$  přiřazením  $L=V$

$$\frac{\langle E, s \rangle \Rightarrow V}{\langle L := E, s \rangle \rightarrow \left( s \cup^+ (L \mapsto V) \right)}$$

- ▣ Denotační sémantiky
  - vyjádření významu programu funkcemi
- ▣ Axiomatické sémantiky
  - vyjádření významu programu tvrzeními (např. predikátová logika)

# Překlad jazyka

52

- Kompilátor: dvoukrokový proces překládá zdrojový kód do cílového kódu. Následně uživatel sestaví a spustí cílový kód
- Interpret: jednokrokový proces, „zdrojový kód je rovnou prováděn“
- Hybridní: např. Java Byte-code – soubory \*.class



# Klasifikace chyb

53

- Lexikální – např. nedovolený znak
  - Syntaktické – chyba ve struktuře
  - Statické sémantiky – např. nedefinovaná proměnná, chyba v typech. Způsobené kontextovými vztahy. Nejsou syntaktické.
  - Dynamické sémantiky – např. dělení 0. Nastávají při výpočtu, neodhalitelné při překladu. Nejsou syntaktické.
  - Logické – chyba v algoritmu
- 
- Kompilátor je schopen nalézt lexikální a syntaktické při překladu
  - Chyby statické sémantiky může nalézt až před výpočtem
  - Nemůže při překladu nalézt chyby v dynamické sémantice, projeví se až při výpočtu
  - Žádný překladač nemůže hlásit logické chyby
  - Interpret obvykle hlásí jen lexikální a syntaktické chyby, když zavádí program